Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente

**BUGZILLA - INDUCCIÓN-20250717\_090103-Grabación de la reunión**

0:02  
Agenda este poder hacer una inducción sobre el vacila no que es la el sistema de seguimiento de errores, no de defecto. Voy a proyectar la PPT este voy a hacer la introducción y luego le voy a dar pase a Daniel Martínez, quien quien va a hacer una una pequeña demo para poner en contexto esta herramienta.

0:31  
Este free es libre a diferencia del jira y ahorita lo tenemos instalado en un servidor de prueba, lo tenemos instalado en el servidor de prueba y lo tenemos también configurado en este servidor se está coordinando para que la herramienta se tenga también en producción. Nosotros vamos a usarlo en el ambiente de producción y lo vamos a.

0:59  
A usar, estamos coordinando para que durante el transcurso de la próxima semana ya se encuentre en producción. ¿Qué va a ocurrir? ¿Lo que tenemos en el ambiente de pruebas se va a trasladar a la mente de producción? ¿Igual nosotros les vamos a a enviar un un comunicado, no? A partir de tal día los pases que lleguen a calidad los bugs tienen que registrarse mediante el bacilla.

1:25  
¿Lo pasa? Es que se generaron días anteriores. Ya queda a algún juicio del del analista de calidad y del desarrollador, no. Si ya está por terminar. Bueno, ya queda algún juicio de de los especialistas, pero vamos a comunicar a partir de tal día el manejo de los errores de los barcos. Este se va a tener que dar mediante el vacila, no de los pases que lleguen a calidad desde ese día, sí, entonces.

1:53  
Lo tenemos en un ambiente de prueba, ya lo hemos configurado este estamos corriendo para que la próxima semana se ponga en el ambiente de producción y comunicaremos para hacer uso de este de esta herramienta en el ambiente de producción. Algunos de ustedes luego se va a compartir el link y alguno de ustedes posiblemente tengan error en el acceso es porque su usuario.

2:21  
Tiene que estar asociado al Grupo de la Inci o Grupo San Isidro. Algunos usuarios están en en Lima, no en otros grupos. Entonces eso se ha mandado un correo para ver quiénes tienen error para consolidarlo y hoy día se va a solicitar que tus usuarios que no están en el Grupo Inci San Isidro se les inscriba y con eso van a tener acceso al balsines. En el correo se ha mandado a los.

2:48  
A los jefes no para que consoliden y puedan comunicar. Y luego nosotros vamos a solicitar en la edición a este grupo. ¿Bien, qué? ¿Qué es lo que tenemos? El flujo del del vat, no los Estados del Vat, como no es exactamente como el yera, no es igual, pero es parecido.

3:17  
El primer Estado que tenemos es el Estado borrador, sí, es un Estado, es un bar que está en calidad, el borrador significa que está en calidad, así nace el bar con el Estado borrador este luego del Estado borrador va, se va a derivar ese bar, por eso que viene el Estado dos, que es el derivado derivado, significa que lo tiene desarrollo. Es un bar que se ha reportado a desarrollo.

3:45  
Luego de que está derivado y lo tiene desarrollo, el analista de desarrollo lo va a atender y eso significa devolverlo. El V a C con el Estado resuelto, resuelto significa que de desarrollo nos dice y ya atendía el V a C cuando desarrollo nos dice que se atendió el V a C hay nosotros tenemos dos opciones en calidad que verifiquemos que realmente se ha atendido.

4:14  
Entonces, si realmente está atendido, se cierra o que el error se error se mantenga, entonces se reabre. Estado reabierto. Entonces los b a c que por así decirlo que están pendientes en desarrollo los b a C son los Estados derivados reabiertos. ¿Si esos son los b, a, C que el desarrollo los tiene pendiente, ahora qué más?

4:43  
¿Información asociada dentro de un bar cuando a ustedes les llega el bar derivado, le va a llevar a llegar alguna información mínima necesaria, no este, por ejemplo, quién generó el bar si fue tiene un origen sonado, tiene un origen fábrica, lo que esta herramienta se lo va, lo va a usar después fábrica bien, entonces, cuál es el tipo de defecto que hemos encontrado?

5:09  
¿Software, documentación, si es de tipo software o es del tipo documentación, cuál es el tipo de prueba? Si es la funcional, no funcional y el ciclo de pruebas siglo 123, no, el siglo cero es la prueba de humo, no que que este que se realiza no, pero ahí el ciclo de pruebas también está el listado, el número de pase asociado al Wag, el código del proyecto requerimiento.

5:38  
El código del módulo y la prioridad del bar, no, si es lo peor crítico o no crítico. Esta y otro dato más que luego van a ver. Esta es la información que va a ir asociada a un bar. Esta es en la primera versión porque por ahí nos han sugerido el tipo de defecto software, pero tipificar no. ¿Cuáles son los tipo de defecto software? ¿Si es de documentación, tipificar cuáles son los errores de documentación?

6:06  
Pero en este momento, en la primera versión estamos saliendo con esta información que es la la que consideramos mínima necesaria. ¿Entonces cuando llega el back a desarrollo tienes esto? ¿Tienes también el Word, el Excel, el PDF que se ajunta en el back? No, porque cuando se deriva de desarrollo también te puedes juntar un back. ¿Cuando ustedes resuelven, ustedes tienen que indicar el tipo de resolución, no? ¿Qué tipo de resolución es? Si se ha corregido, si es un back que se difiere.

6:35  
O si no procede, va bien válido, no, eso es ese es el dato que ustedes colocan en el en el en el resuelto, sí, y lo mismo cuando nos dicen que está resuelto y nosotros cerramos ahí, vamos a a indicar con el lo del cierre, no, si es conforme, si ya está corregido, se cierra porque está corregido, se cierra porque nos equivocamos. No era un efecto, se cierra porque es diferido, cerramos el bar.

7:04  
¿Pero se difiere a otro paso? Sí, este, cuando cuando nosotros generamos un back en borrador ya tenemos esta información y lo derivamos. ¿Qué hacemos cuando derivamos? Hacemos dos cosas, cambiamos el estado a derivado y colocamos el especialista de desarrollo aquí en Derivamos. Sí, cuando derivamos hacemos esas dos cosas aparte de la información que hemos llenado.

7:33  
Cambiar el Estado y colocar el correo del especialista se puede copiar, se puede colocar copias a otros usuarios, no el B a que sea derivado no, entonces este es este es el flujo de Estado, es la primera versión, puede haber mejoras este en otra versión que habría que revisarlo la la propuesta, pero esta es la versión con la que estaríamos saliendo. Hay unos datos más que luego lo vamos a ver sobre este flujo.

8:01  
¿Tienen alguna algunos de ustedes tienen alguna consulta? ¿Lógicamente va a haber reportes, no? Sí Rafael, Sí Humberto, una consulta. A veces hay bugs o defectos que requieren algún pronunciamiento del área normativa porque de repente en su M p n o no estuvo claro, hay la posibilidad de que ellos también tengan acceso de consulta a estos, a estos bugs que se están generando.

8:28  
Y la otra es que en algún momento también me acuerdo que cuando hubo no sé si esta versión de Del gira o o vacila también se le involucraba en el flujo al área normativa para que ellos atiendan algunos más que eran altamente de definición. En este caso también habría ahí ese flujo y esas. Bueno, esas serían las las dos preguntas que tengo, no, no, en este momento este la.

8:59  
Inicialmente habíamos colocado la herramienta con acceso libre no libre para todos toda zona, pero luego se vio que es mejor restringirlo. Entonces quienes tienen acceso a la herramienta son los que tienen el grupo inci o en el Grupo San Isidro. En este momento no sobre adicionar a otro grupos se puede hacer.

9:29  
Pero tendríamos que que ver este que ver qué tan o de repente rompemos la regla y es libre como el vaxila no, porque eso también es 111 salida, no romperlo la la regla y que sea libre como el vaxila sólo este lectura para todos y edición para ince eso lo vamos a a revisar, Rafael.

9:57  
YY el flujo del Vag Ahorita está entre desarrollo y calidad sobre meter a otros usuarios, no lo hemos considerado en esta primera parte, pero lo vamos a revisar ahorita es una una interacción entre el alcance, es entre desarrollo y calidad en esta primera versión y sobre el otro vamos a ver si es que sacamos el candado de que sólo tengan acceso a inci y le ponemos lectura a los demás.

10:27  
Lo tenemos que ver en la herramienta. ¿Cómo? ¿Cómo ver cómo hacer esa parte? Bien, este sí, sí me oye, Buenos días, Buenos días Berto. Este la herramienta ahora que se va a utilizar, si es que el analista de pruebas identifica como tipo de defecto software y a la vez documentación.

10:53  
Va a generar dos bugs, 1 por el tipo de efecto software y otro documentación. ¿O puede agregar ambos en este momento? En este momento este está separado, pero tú cuando tú decías estaba imaginando cómo podría ser el mismo error que tenga los dos, pero en este momento está separado. María, recuerdo que antes, por ejemplo, cuando hacían pruebas al.

11:23  
A un tema de software es cuando de repente no podían levantar el aplicativo verdad por alguna herramienta, pero a la vez también observaban internamente la redacción de El F 2 o del mensaje que mostraba la la aplicación. Entonces ahí como que va ambos, o sea el el analista de de pruebas, está identificando. Hay dos tipos de efectos. ¿Ahí era mi pregunta, no?

11:52  
Si lo van a hacer independiente también mejoraría, porque ahí estaríamos dando como respuesta específicamente al al tipo de defecto y la otro, el otro tema es que va a haber alguna documentación en donde podamos uniformizar los criterios de lo que va el analista de calidad de identificar como tipo de efecto software y como tipo de efecto documentación para.

12:22  
De evitar o mejorar, digamos no evitar tener estos tipos de bugs clara y esté claro para ambas áreas no tanto calidad y desarrollo. Sí tenemos que tiene que haber documentación Magic este sobre la herramienta, vamos a dejar documentación, no definiciones y adicional a eso también este.

12:50  
Y justo nos habíamos reunido con todo calidad. Antes, el martes nos reunimos, tuvimos una charla y se necesita un poco estandarizar, tener la misma mente. ¿No en cuando se realizan los criterios? Sí, sí, entonces ahí también tenemos que escribir, hacer definiciones y escribir. Entonces sobre la herramienta sí, tenemos que dejar documentación.

13:21  
Gracias Mari a ver Mario a ver Buenos días con todos. Sí, es este a ver. Generalmente los pases que llegan a calidad vienen asociados a un módulo, casi la mayoría, no, salvo algunas excepciones, que viene más de un módulo en la cual se tiene que probar.

13:45  
En este caso en el las parte dos donde dicen la información número pase, proyecto, Código no y código módulo, sería repetitivo para todos los diferentes bugs que se vayan a generar que ese pase. Entonces mencionando ahí la mayoría de esos pases que vienen con solamente código de módulo, no sé si tienen la posibilidad.

14:12  
De incrementar la información adicional o reemplazar 1 de ellos, o asociar el fase y el módulo como si fuese un sola, digamos una sola descripción, por decir no, y reutilizar lo que queda libre para señalar ahí. Más bien el caso de prueba, no el caso de prueba, si bien está va a estar asociado a los baje. Eso ayuda bastante esa información. ¿A qué caso de pruebas está?

14:41  
Generando el B a G se está perdiendo, digamos no o se pierde o sería de utilidad si estuviera, digamos, dentro del procedimiento para usar el backsila. Ese es bueno lo que quiero consultar si hay esa posibilidad de señalar ahí el caso de pruebas. Gracias, sí, Mario, gracias.

15:08  
Este sí, el caso de prueba sí es un dato que lo podemos incorporar, no, no es un dato adicional, lo lo podemos incorporar. Sí, justo también comentábamos al al equipo de calidad, este ahorita se ha hecho una coordinación allá con los gerentes, incluso con la intendencia sobre la trazabilidad del requerimiento en el tema de.

15:37  
Tenemos las rines, tenemos los requerimientos funcionales y tenemos asociado a cada requerimiento funcional los F dos y los Q entonces tenemos el amarre de rines F dos, perdón, ring, ring, requerimiento funcional, F 2 Q, 4 columnas. Nos falta la quinta columna que es colocar el caso de prueba no para tener toda la trazabilidad que puede ser por cada Q es un caso bueno. Van a ser varios caso pero.

16:06  
Ahí buscamos esa trazabilidad. ¿Entonces lo ponemos acá? En el caso de prueba un poco va a estar así, va a ser útil, pero sí queremos ir un poco más allá y tener el amarre de de de todo este y el concepto también de planificación de tasas no, que se está haciendo hasta cierto grado con el equipo de aduanas y eso se quiere llevar ya.

16:33  
Hacer que que tenga el alcance de todas las gerencias, no desarrollo y calidad y planificación de pases y la tratabilidad. Pues sí, vamos a a revisar eso con Daniel para ver cómo incluimos el código de clase de prueba. ¿Gracias ahí este Luis, sí, cómo estás? ¿Buenos días, sí unas consultas este, entiendo que ahí faltan campos por agregarnos vamos unos campos iniciales, nada más no?

17:03  
Mi pregunta es de los campos iniciales que veo y de experiencia que he tenido trabajando antes con yira y previamente y posteriormente con algunas herramientas de colaboración ahí para para ver los bugs. ¿Es este, cómo se va a manejar el control de o va a haber un contraste entre lo que dice calidad versus lo que dice desarrollo en cuanto al tipo de defecto o a la o a la criticidad prioridad del Bug?

17:32  
¿Lo digo porque ya me pasó varias veces a mí y a varios compañeros de que a veces un bag no es como lo indica este calidad? ¿No, no siempre, pero hay hay casos que y el problema está en el debate eterno de que quién tiene el control sobre marcar el tipo de defecto, no? O la o la criticidad del bag. Entonces más que todo lo digo para que para que yo encontrase una diferencia y también.

18:00  
Ese es un punto y el segundo punto que yo lo pedía varias veces en cuando he tenido varios pases. Muchas veces hay bags que no son propios del pase, sino del ambiente, en este caso de calidad y a nosotros a desarrollo. ¿Nos entiendo que los bags este significa eso, un error? No, muchas veces el error no es en causa de desarrollo. Si no es en el bien de calidad y desarrollo, tiene que hacer un trabajo extra para poder subsanar el problema de calidad.

18:30  
Y eso ya no sería un Bach propio de nuestra área, sino sería de la otra. Hiciste la posibilidad que nosotros registremos Bach para ellos ya gracias Luis Mira sobre el primer punto, sobre calidad, se coloca crítico o bloqueador no crítico, este lo que hay ahorita se está manejando criterios, no cada especialista maneja su criterio.

18:58  
En base a una idea aproximada, no en base a su a su propio criterio. ¿Pero lo que necesitamos es justamente definir eso, no, aunque hay ciertas definiciones, pero hay que poner algunos, algunas casuísticas, cosas prácticas en esas definiciones YY compartirlo no? O sea, ahí, sobre lo que tú mencionas, se necesita estandarizar los criterios de.

19:27  
Para que no haya esas controversias, esto es crítico, pero yo considero que no es crítico y no solamente definir sino en la definición, poner algunas algunas casuísticas no comunes. Mira, cuando pasa esto lo consideramos tal. Entonces eso necesitamos abordar este Luis que es un pendiente, no para que todos tengamos la misma forma de pensar. En cuanto a la A 1, a la tipificación.

19:56  
Ya lo otro sobre bac que no son del pase claro. Ahí pueden ocurrir varios escenarios. Un bug puede que no sea de podría ser un bug de instalación del del ambiente de calidad, puede ser puede también ser un bug este que ocurre en producción. No es un error que se ha detectado que ocurre en producción. Si fuera un error que ocurre en producción, pues el bug se cierra.

20:25  
¿Con el ayto que está en producción? No. O sea, si ocurre un error de producción, esto está ocurriendo en producción y ahí hay un hábito, se cierra con eso. Si es un error del ambiente, puede ocurrir que sea un error de nuestro ambiente, entonces sería no procede. Es que en este tema, en este tema, así como hay errores en nuestro ambiente.

20:51  
También hay hay hay este e viceversa también, o sea, es un es un tema que tenemos que resolver tanto en desarrollo y en calidad. ¿Tenemos casos donde desarrollo manda el pase a calidad y cuando nos manda no se instala la primera vez, corrige, falló la segunda instalación? ¿Corrige? Hemos tenido casos donde se han hecho 8 intentos de reinstalación para la primera instalación, así es cierto calidad.

21:21  
Tiene en algunos momentos problema en el ambiente y se ha detectado que es solamente calidad, habría que sacar las estadísticas, pero también tenemos casos donde llega el pase y falla y no solamente eso, también tenemos por pase. Tenemos casos donde hay 26 reinstalaciones, 26 acá, acá es un grupito pequeño que instala pases.

21:49  
Y hace pruebas no funcional. Es un pequeño grupo, por ejemplo en producción, en producción, a a operaciones le llega los pases y es un grupo ahí formado que instala pases, instala los martes, instala los jueves dos horarios, martes y jueves y viernes, no por ahí es un y en cierto horario y llegan los pases. Los pases llegan limpios, finos. En cambio, en calidad este si producción instala 10 pases.

22:19  
Esos 10 pases en calidad pudieron haber sido 150 reinstalaciones, porque para instalar la primera vez no es la primera vez. A veces hay varios intentos y un pase tiene 15 reinstalaciones por la atención de BAT 18, entonces YYY se puede se tiene que reinstalar en base al al día a día, no porque necesitan reinstalarse en la noche porque hay que dar conformidad al día siguiente, etcétera.

22:49  
Entonces, ese tema de de cómo están nuestros ambientes tenemos que verlo, o sea, tenemos que resolverlo en conjunto. Es cierto, en realidad a veces han habido estos temas, pero también tenemos del otro lado. O sea, y como también decíamos, si monitoreo e instala, no tengo el dato exacto de cuántos pases se instala al año que sean 3000 no es para sentirse felices. O sea, monitoreo no debería instalar 3000.

23:17  
¿Debería instalar 1000 pases? No, por eso hay un concepto de planificación de pases. ¿Cómo atendemos un requerimiento? ¿Qué es mejor? ¿Atender un requerimiento con 15 pases o atenderlo con 5 pases si atiendes con con 5 pases? Optimizas tiempo optimizas, recurso, optimizas, o sea tu tu riesgo disminuye en cuanto a problema, incluso en producción, instala menos menos riesgo en producción.

23:46  
Por eso y el concepto de planificar pases y ver en el momento inicial cómo organizo mi atención del requerimiento, ahorita tenemos hablo en conjunto no en tributo, aunque en la aduana ya se ha estado caminando por ese tema de planificación de pases, existen requerimientos que no sabes con cuántos pases se va a tener, no saben, entonces en el camino se va planificando y llega el Pase 12 y pensamos que es el último y aparece el 13 y este es el último y aparece el 14.

24:14  
Porque no hay un mapeo de la riña R F F 2 Q de cómo se tiene un requerimiento en el momento de iniciar y no. Entonces eso que tú mencionas, este Luis es algo que tenemos que resolverlo en conjunto de los temas de los ambientes, si esta se ha escalado ese tema para poder resolverlo. Gracias Elizabeth.

24:40  
¿Y Humberto? Buenos días, hay dos cositas, una justamente tenía que ver con el tema de las instalaciones y quizás mi sugerencia es que en el tipo de defecto se pueda, digamos de repente, abrir para para identificar que el origen se está dando en la instalación. No, porque ahí me parece que no podría marcarse ni de software ni de hardware necesariamente. Perdón, ni de software, ni de documentación.

25:08  
Eso por un lado, después Por otro lado, no sé si los tipos de resolución que se han puesto, los tipos de cierre son todos los que se va a manejar ahorita en el baxilá, porque tiene que ver justo con lo que tú comentabas de de que a veces es un error que se detecta en la prueba de un pase, pero en realidad es un error que ya está en producción, que ya se está generando también en producción.

25:34  
Entonces ahí hay un un tema de a veces conversar, no con con en los equipos, entre los equipos de desarrollo para ver si es que es posible que se corrija ese defecto en ese pase. Pese a que no forma, no ha sido incluido o ingresado el defecto en el pase que se está probando. Entonces, si es que se puede corregir, se corrige.

25:56  
Pero en el tipo de resolución había un 1 que se identificaba no como no insertado en el pase. No recuerdo exactamente el texto, pero había una manera de cómo se identificaba que ese defecto no era parte. No, no era digamos un defecto ingenerado en el pase que se está probando. ¿Yo que sí creo eso importante porque que se mantenga en la medida de lo posible, porque si te permite un poco luego sacar números, no?

26:25  
YYY, la otra duda que tenía era cuando se da ese caso, por ejemplo, de que se trata de un defecto no insertado y no se va a corregir porque en el pase, porque de pronto hay, hay, hay, hay hay cosas de por medio que hay que coordinar con la normativa o de es un tema de definición, no lo sé. ¿Encerrado veo que está corregido, que no es un defecto y no es y es un diferido, no?

26:51  
Y que incluso podría no tener alto porque podría tratarse de una casuística muy, muy particular que incluso en producción no ha salido, no ha habido, no han reportado el problema, no ese caso. ¿Cómo se cerraría? No, sí, sí, Elisa, mira este, si vamos a considerar colocar los defectos de instalación, no tipificarlo ahí, ver dónde, dónde lo colocamos para.

27:20  
Hacer seguimiento, pero sí lo tenemos, ahorita intentaremos, ese no tenemos, sí hemos no, no estoy exagerando 8 reinstalaciones y por pase tenemos veinti el pase. El mes pasado teníamos dos pases de 26 solo en un grupo que lo hace normalmente bien, una división que lo hace normalmente bien. En la otra división que tiene más problemas, sí es más complicado, pero bueno.

27:50  
Vamos a colocar la tipificación de instalación y también este el tema. Si el error, si desarrollo nos dice es un tema de producción, sí, eso también lo vamos a adicionar en temas de producción. Por cierto, también ahí había una reflexión, tenemos algunos casos de producción donde no estoy exagerando. Un mismo error tiene.

28:19  
¿En el en el transcurso de los meses tiene 300 aitos 35220082 el mismo error, entonces el 1 piensa no? ¿Qué es más barato resolver el error o o los 380 que que han tenido que enviar? Entonces sí vamos a colocar esto que que mencionas este Elizabeth producción entonces que colocando ese Estado producción.

28:46  
Y ya podríamos podría cubrirse lo que tú mencionas no que no tiene, que no tiene Ito necesariamente no, gracias a ver este Alejandra habla, sí, Buenos días, una consulta por ejemplo, nosotros hemos tenido algunos casos de pases, hemos mandado digamos no el año pasado mandamos un pase 1, ha pasado 1 año.

29:16  
Y ahora se manda 1 segundo pase un pase evolutivo, pero el el problema que hemos tenido es de que se han perdido cambios del Pase 1 y claro, va a fallar la instalación porque o o falla el pase porque obviamente o la data se ha perdido o ya no están los parámetros como deberían estar. No, entonces ahí hay una falla, pero es una falla, no es no es causa de este pase, sino es causa del pase anterior.

29:46  
¿No, en ese caso lo se va a documentar como defecto de software, no? ¿O sea un poco complementando lo que decía Luis, no sobre los ambientes no es, son ese tipo de errores que tenemos de ambiente de ambiente, no? Y otro otro detalle ahí no. Por ejemplo, nosotros a veces cuando nos pasan las revisiones de Del documento no.

30:15  
¿Puede haber, por ejemplo, no es que hay un error, sino de que hay como un vacío, no? O sea, por ejemplo, digamos no. El documento no considera una validación, no, o sea, no está formalmente en el documento, no digamos, no sé, se me ocurre, no, no se ha valido una fecha, no en el en el formulario X no, entonces a veces el analista de calidad lo indica como error de software porque no está.

30:44  
Pero técnicamente no es un error porque tampoco estaba en el documento, no, entonces es técnicamente es una sugerencia, una observación de calidad que indica, no mira esta fecha no está siendo validada y debería ser validada ese tipo de defectos como.

31:04  
¿Cómo se van a englobar en el nuevo esquema de trabajo? Porque técnicamente no es un bueno, sí, sí, es un defecto, pero no es un defecto, tampoco es de software ni tampoco es de documentación. ¿Sí, sí, te entiendo, es una observación que podría de es una omisión en el en el mejor de los casos es una omisión, no? O sea, algo que de acuerdo al analista de calidad, indica, no, sí, pues, mira, esta fecha podría causar a futuro de que no sé, el Banco esté mal, mal puesto, no cualquier otra cosa.

31:34  
No, pero no estaba, no estaba considerado y tampoco es un defecto porque está bien hecho de acuerdo a la documentación. Se sí, sí, sí, te entiendo, Alejandra es como este, el sistema te pide ingresar tu fecha de nacimiento y te permite colocarle 2030, claro, algo así no, claro, técnicamente es raro, eso es es un caso sencillo no, pero obviamente.

32:02  
Podría estar bien, como podría estar mal, no podría ahí. ¿Ahí hay un poco de rango, no? O sea, porque no es un defecto de software, tampoco es un efecto de la documentación. ¿Habría que determinar, en todo caso cuál de los dos es no, entonces no sé si hay una categoría especial para este tipo de de de observaciones, no?

32:23  
Sí, sí, te entiendo. Por eso debería registrarse como va tu si tu te exige la fecha de nacimiento y te permite el sistema colocal de 2050 debería registrarse como vas. Va a haber varias posiciones, o sea va a haber varias posiciones este, pero no está bien. O sea, no estás bien que fecha de nacimiento te permita registrar 2050, pero a veces hay casos donde sí por negocio está bien, o sea lo del negocio lo permite.

32:53  
¿Entonces no es que es una deficiencia, sino que sí, así lo han pedido, ya está bien, sí, te entiendo, mira ese tema, vamos a tener que estandarizarlo no? O sea que hay en necesidad de estandarizar porque a veces se pierde, es mejor esforzarse e invertir un tiempo en estandarizar que luego todas las reuniones que se hacen para resolver las controversias, que no es un bac, que es un bac que no es, o sea, y eso lo hacen varias.

33:23  
Varios. Se pierde mucho tiempo ahí, por eso hay que estandarizar eso. Lo eso tiene que tiene que armarse un documento que tenga esas esos principios, no en su momento vamos a tener que que que consensuar, consensuar eso y que llegar a un acuerdo. Pero alguien como se como dije, se tiene que escribir eso para por porque lo verbal se va, no hay que escribir.

33:52  
Un pequeño documento, un principios. En la generación de bar no hay, vamos a tener que consensuar eso, Angélica, este y sobre el otro, que se puede perder cambios, no, o sea, enviaron un pase, pero no es el problema del que envió el pase, sino del anterior, que no, que no, que no, no subió sus cambios, no, no, por ejemplo, yo te pongo el caso que ocurrió aparentemente el que ocurrió, no, o sea, enviaron el pase.

34:22  
Pero me parece que lo que pasó fue de que al último día, tal vez no, o los últimos días, probaron las reversiones del pase y se mandó al pase y no volvieron a aplicar de nuevo los scripts. Entonces, como han aplicado, o sea, se hizo, se aplicó el script, se probó todo acá y el los últimos días parece que probaron las reversiones del pase, o sea, los script de versión.

34:49  
¿Y al momento que han probado los los scripts de versión? Sí pues, el script de versión hizo su trabajo, revirtió todo el pase, o sea, todas las todas las tablas, todos los inserts y obviamente cuando vino el siguiente pase no estaban los no estaban las tablas, los campos. Eso es lo Ah, bueno. Su es una suposición de lo que pudo haber pasado.

35:14  
Entonces en ese caso no es no, es un problema de este pase, de no pase, es un problema de de Interior, no es no, es un no, es un tema de desarrollo porque es un tema de ambiente, de calidad, no, o sea de de buen proceso. Tal vez sí, te entiendo, te entiendo ahora no ahí con la generación de de, con la generación de bugs, especialmente con la generación de fábrica, hemos tenido casos de por ejemplo.

35:44  
En un pase ya de hace tiempo que fábrica nos ha generado NNN ebooks por cada; Del del documento. ¿Que falta una tilde? ¿Falta una coma, falta falta un espacio en blanco? No, entonces no sé si ese tipo de claro en en masas pueden ser varios, no para sí por eso.

36:14  
YYY se amargan como críticos. Sí, Paula. Por eso comentaba, mira, necesitamos estandarizar nuestra nuestros criterios, entonces este todo eso tiene que o sea, tiene que escribirse. ¿Cómo si debe generarse no debe generarse cuando hay falta una tilde, cómo se va a generar?

36:38  
Juntas la las 100 palabras que tienen, que le falta una tilde y todo eso en un bar, eso hay que escribirlo y socializarlo y llegar a un acuerdo, o sea estandarizar eso y este porque hay muchas, muchas casuísticas, no. N casuísticas el objetivo de esta reunión es ahorita no tenemos.

37:04  
El manejo del lo tenemos manualmente, el manejo de los vag no lo tenemos manualmente. Es cierto que en este momento quisiéramos tener resuelto todo, no todo. Ah, mira cómo debe generarse el va que me generó mal que la instalación hay mucho, mucho casuística, quisiéramos resolverlo todo, pero vamos a ir por pasos, este es un paso para tener algo que ahorita no tenemos.

37:29  
Lo tiene Excel se pierde. Vamos a a a ver el tema de Del manejo de los defectos y lo que sí nos queda como tarea es armar documentos que tengan principios de cómo debe generarse un bar que ayuden a tener el mismo criterio. Sí, porque ahorita hay un problema que es que tenemos diferentes criterios y eso tenemos que resolverlo. Gracias Mari, Gracias o K gracias sí.

37:59  
Este sí, Luis, sí, usualmente para complementar. ¿Justo iba a mencionar también, no te respondí cuando porque pasaste a la otra persona de lo que tenían que agruparse los BATS, no? Y yo sí les sugeriría porque ya me ha pasado no con todos los analistas de calidad, pero sí con algunos de que sería bueno que desarrollo tenga sus propias este, su propia marca de defecto, porque por más que se le explica, no se cierran en lo mismo algunos ya.

38:27  
Entonces eso es un problema, porque el Bug para nosotros desarrollo es un error en el software, es un tiempo que se consume y muchas veces el error no es de desarrollo. ¿Si no es porque no ha leído bien o como ha dicho Alejandra, hay veces hay reglas que era también lo que me faltó comentar que no es un error, sino es una sugerencia de calidad, pero no está en el alcance o a veces el usuario ha dicho que no, pero calidad?

38:57  
A veces no siempre a salta la valla y va de frente en contar al usuario le hace consultas que no forman parte del negocio y el usuario después este te las manda a TI como si fueran una observación. Entonces ahí tenemos un problema porque si calidad no participa desde el comienzo es otro error ya este después a nosotros nos genera Bass futuros que no son bags y no son sus sugerencias que.

39:26  
Prácticamente es como si nos estuvieran olvidando agregar funcionalidad que no ha sido pactada, por eso era lo que te decía de que había que separar entre la clasificación que hace calidad y la clasificación que hace desarrollo, muy aparte que se estandariza y también en el caso del este del valor, también los tiempos, porque es un costo y muchas veces ese costo es ayudarle a calidad, que no está mal, que le ayudemos, pero que se evidencia ayudar la calidad, que efectivamente nosotros no es un error.

39:55  
Pero le estamos haciendo todo lo posible para que ellos puedan levantar ya entonces eso es un costo que al final no dicen, Oye, te has demorado este tantos días en estos backs y 1 no tiene que explicar, pero esto las estadísticas, eso no se ve y sale como si fuera un error nuestro. ¿Es por eso que te digo de que no solamente los backs los debería generar calidad, sino también lo debería de generar desarrollo o en su defecto, qué desarrollo le diga que ese error es propio de calidad para que esa contabilidad vaya calidad, no vaya desarrollo como un error?

40:25  
No lo hago en ámbitos de de que hay este esa diferencia, pero hay que desmarcar las responsabilidades, no, eso es un defecto que tenía jira, que nosotros pudiéramos modificar algunas cosas diciéndole, oye, esto está mal, pero después nos lo quitaron para que kalea sea lo único que modifique y no es justo que sea, pues y parte porque también cometen errores, no siempre, pero cometen errores y muchas veces son costos. Todavía no era.

40:50  
Pues sí, por eso está el no procede, no, luego habría que revisar ahí, no, es que es que no procede, es que no procede, es muy amplio, es que el no procede, el no procede, puede abrir un subtipo. Este Luis habría que revisar el no procede y generarle un subtipo no, no procede porque es un error de calidad, es un error de su ambiente, o sea, un subtipo. Este sí hay hay.

41:17  
Mira, en realidad como digo hay muchos problemas, este quisiéramos que se resuelvan, ya hay mucha pérdida de tiempo, o sea donde tú mires este, el hecho de no tener estandarizados los criterios genera pérdida tiempo porque ahí se meten a la reunión media hora 1 hora no es va, si es va, pérdida de tiempo no, o sea si si hubiera ciertos.

41:45  
Con ciertos criterios comunes ahorraríamos tiempo este y dónde lo mires. Ahí se puede utilizar los tiempos, pero bueno, ya a ver Mario, sí, a ver el tema de los de los bags, no que son, digamos que están en producción, no los preexistentes.

42:14  
Ya esos back, según la forma como hemos estado trabajando, no deberían atenderse dentro de un requerimiento, no, porque ahí se bueno, si bien hay, digamos preexistentes, no está, no son parte del alcance. Y eso implicaría que tendríamos que cambiar de repente nuestros nuestros tiempos, no, entonces no es que no se quiera resolver, sino que no está.

42:42  
Es digamos este cuantificado el tiempo ni qué impacto va a tener y ahí eso puede perjudicar a las fechas que se habían presupuestado. No, si bien se encuentran algunos bug que digamos no, no han salido en producción, pero en desarrollo calidad se se detecta no que pero no son parte del alcance, lo que se es hace es generar el ticket.

43:08  
No se genera el ticket para que se atienda ya en un en un nuevo pase. Ahora los pases que hay son pases de requerimiento y pase de incidencia, cosa que no está dentro del del ciclo que está mostrando en estos momentos porque no habría el código de requerimiento. La pregunta es.

43:31  
Si este ciclo van a atender también o se van a generar baj para los pases que son de incidencia, esa es una consulta. Gracias Mario. Mira, cuando se prueba un pase, este podría salir. Un error de producción no podría este.

43:56  
No se desde, o sea, no se podría ignorar. En la prueba de que hay un error de producción hay un error. No se podría ignorar de que hay un error que que sea de producción, que sea de producción. A veces este quien se da cuenta es desarrollo. Creo que error de producción no se podría obligar a resolverlo, pero tampoco podríamos decir.

44:25  
No se debe resolver, o sea es flexible porque pudiera ser que en la lista de desarrollo diga esto me toma 1 minuto, no sé, es un decir esto es rapidísimo, que si después tengo que atender el el itop y me va a tomar 3 horas acá me toma menos porque ya estoy ahí en la línea de código y estoy y tengo que hacer una prueba que va a pasar por ahí, que me toma poquito en comparación.

44:55  
A si lo hago separado después. O sea, creo que no podríamos poner regla, sino usar el buen juicio, el criterio no. O sea, el buen juicio del del que desarrolla. Claro, lógicamente, por el lado de calidad no podríamos obligar a que lo atiendan. Si es un error de producción, va por ahí este Mario, pero como digo, son cosas que se tienen que escribir en un documento y.

45:24  
Y consensuar cuál va a ser el tratamiento para esos casos. O sea, hay que poner distintos escenarios comunes y consensuar el tratamiento. Sí, sí, María, el pase de incidencia. La segunda consulta era el pase de la incidencia. Este esesegundo.no, o sea, tú te referías a que ya hay una.

45:53  
¿Y es un ayto, es un pase de mantenimiento, no? Lo que pasa es que hay una serie de tickets de incidencia que se han generado, que son digamos lo que se reporta en de producción por a través de los usuarios, no, entonces se van acumulando y en desarrollo tenemos que gestionar esos tickets de incidencia en la atención. Esos tickets de incidencia, muchos de ellos o mejor dicho ya 5050, generan pases de producción, otros no.

46:20  
Entonces, si van a generar pase de pase de incidencia dentro de este ciclo que está mostrando, no está considerado debido a que está señalando que debe ser debe indicarse a qué código de proyecto pertenece ese pase no, y generalmente no pertenece a él. Los pases de incidencia no pertenecen a ningún proyecto. Entonces está dentro del ciclo que está mostrando. Genera los pasos también de los pases de incidencia para.

46:50  
¿Las pruebas de calidad porque puede ser que generen bag dentro de las correcciones de los tickets de incidencia, no? Sí, a ver este si es si es un bag detectado dentro del alcance del paso. O sea, hay un pase que prueba no sé la numeración. Ahí corrige un error y nosotros probamos la numeración y sale un error.

47:23  
¿Podría ser ese error de una casuística que está en producción? ¿No? ¿O sea lo que lo que entiendo allí pienso que tendríamos que consensuar el tratamiento de ese tema, pero este claro, tú dices me deberían imponer otro pase para luego yo atenderlo? No, no, no, sino que dentro del derivado.

47:49  
La sección de derivados, señala, no debe registrarse el número pase el código de requerimiento de proyecto YY no es no es no es requerimiento. ¿Mantenimiento? Bueno, sí, ahí iría, no habría código, no, a eso es lo que me requerimiento sería mantenimiento, ahí tendría que ser, sería mantenimiento, no mantenimiento.

48:21  
Muy amable. Gracias este sí, Rosa, gracias. Bueno, ya que estamos hablando de optimizar el tiempo, quería yo más bien este como una especie de recomendación que nosotros hacemos IPRS bien detallados, no con todos los casos de pruebas.

48:43  
Y tal vez parece que no se lee. No es de IPRY que la verdad, nosotros como equipo nos sentimos que invertimos tiempo haciendo 1 I p r detallado con todas las casuísticas, los casos de prueba y las preguntas al al analista de desarrollo son las mismas como que si ni siquiera hubieran leído nada del IPR, entonces el analista de desarrollo se vuelve una lista de pruebas más.

49:11  
Porque invierte tiempo. Entonces creo que esta parte deberíamos mejorar y hay un pase. Lo primero que tienen que hacer es leer el IPR, no los casos de prueba. Después de haber leído todo el IPRY hay algunas preguntas, no de repente técnicas o K estamos dispuestos a apoyarle, pero si este ya con la experiencia que nos hemos tenido en todos este año.

49:39  
Creo que se debería indicar a los analistas que lean el IPR. Estamos también próximos a enviar pases que definitivamente son procesos, ahora sí complejos y que cada analista y desarrollador está porque eso es lo que lo que nosotros le pedimos que hagan los IPRS detallados para que les puedan ayudar, no a los analistas este de calidad y por favor en esta parte recomendar a los.

50:09  
Analistas no de calidad. ¿Bueno, eso es todo lo que quería decirle y Por otro lado, anteriormente retomando el caso, cuando como tú bien dices este Humberto, este es es criterio, no? ¿Si yo tengo un un bag identificado en producción y lo estoy evaluando, si va a tener un alto impacto no? Y de repente es algo pequeño que lo puedo manejar. O K.

50:37  
De una vez lo lo lo este, levantamos este bajo ese error de producción, definitivamente no se puede dejar pasar. No, no puede ser paz, de repente parte del alcance, pero tampoco lo voy a poner así. Me voy a poner ciego ante lo la realidad, no, definitivamente, pero sí lo que se puede levantar se levanta y lo que de repente es urgente no lo podemos levantar antes. Calidad generaba un ticket.

51:05  
No, y decía por ejemplo, no con el baje específico y nos lo enviaban a desarrollo y desarrollo tenía eso y en su momento se levantaba. No sé si de repente se puede hacer eso en los casos que que no se Levante en su momento por x razones no, nada más. Eso voy a comentar. Sí Rosa, gracias, gracias este sí, hay cosas que que se tienen que seguir mejorando en calidad no, y yo lo veo que.

51:35  
Hay hay buenas prácticas en desarrollo, también hay buenas prácticas en calidad, pero esas buenas prácticas no está. No todos las las están poniendo en práctica, no valga la redundancia. Hay cosas buenas en desarrollo, hay cosas buenas en calidad. Se necesita uniformizar la forma de trabajo, por ejemplo.

52:02  
Tú haces tus informes de pruebas, este los haces detallado. Hay otros informe de pruebas que no están así. Tenemos casos donde se construye sin tener el F dos análisis. ¿Cuándo termina tu análisis la primera semana de julio? Mira la primera semana de julio, nos dice, estamos analizando cuándo termina el análisis el 22 de julio. ¿Cuándo le envías a calidad el 24 de julio?

52:32  
¿Ya y el análisis viene de antes, un mes analizando y 2 días para construcción está construyendo sin tener el análisis cerrado, no este y tenemos muchos problemas de de de ese tipo en otros grupos, no? Sí, por eso hay hay varias cosas ahí que que afinar más bien gracias por su comentario y sólo para cerrar este como bien dices.

53:00  
Tenemos que tener criterio y mejorar los procesos, tanto en desarrollo como en calidad, pero también hemos visto casos. Bueno, hay buenos profesionales en calidad y de eso soy testigo. Pero también ha sucedido casos y esto no es para, digamos, este querer acusar a nadie, sino mejoremos el proceso, no como tal. Por ejemplo, como alguien le escuché, revisas la documentación, no los puntos, los las comas. Mira que sí, pero.

53:27  
El proceso de calidad, por decirte, va a demorar 30 días y en los puntos y las comas no, y en las los acentos y todo has 80% de tu tiempo lo has invertido en esos y el 15 10% en el proceso realmente de cálculo, por decirlo por ejemplo de las planillas como el 10% de tu tiempo. ¿Podría ser, por ejemplo, revisar cómo funciona el proceso de las planillas que se ha generado bien el cálculo? No, ojo que estoy haciendo 111 ejemplo X no.

53:57  
Sí, solamente para que tengan idea. ¿Y el y el qué? ¿El 90% me pasé en los en los las comas tampoco, no? Pues hay que tener criterio, no, no digo que no se corrijan las comas y los puntos YY de repente la redacción es parte de El proceso de calidad, pero centrémonos y tengamos el criterio, el CORE. ¿Cuál es el CORE después? De repente, mientras desarrollo va resolviendo.

54:24  
¿Los va, va levantando ya? Pues me dedico a ver el el la coma, el el punto y los el acento, el el F dos no, entonces esto también hay que tratar de mejorar, mejoremos esto y enfoquémonos, porque a la hora y la hora, cuando el usuario está preguntando por el for del proceso, me quedo callado, no tengo la data, no sé cómo hacer, no sé cómo resolver y de verdad somos.

54:52  
Calidad y desarrollo somos inte. ¿Entonces no podemos quedar quedarnos callados frente a lo que estamos viendo? Sí, sí, sí, te entiendo ya Rosa comparto, solamente quería, quería decirles esto ya que estamos juntos como bueno, calidad y desarrollo, viendo el proceso como tal, no viendo a nivel de inte.

55:15  
Sí, sí está haciendo, ahorita estamos con con desarrollo puro, igual este eso que comentas yo también lo comparto, no debería invertirse, o sea el grueso del tiempo tiene que enfocarse bien no y no de gastarse en cosas menores, al final toma mucho tiempo probar y sale producción y en el flujo feliz hay un error. Entonces sí, sí, entiendo bien lo que señala.

55:42  
Hay mucha mejora que hacer en no solo en calidad, en desarrollo, también es bueno, yo estoy ahorita en un lugar donde tengo una perspectiva que veo lo que pasa, que vienen de desarrollo de de todas las divisiones y si este falta estandarizar no, o sea, si en una en una supervisión están al 10, en otras supervisiones están al dos, o sea en el sentido de que.

56:12  
Mandan sin tener el F dos cerrado, sin tener el F dos aprobado este un día antes, un día antes de que se instale. Le agregan reglas y quieren, o sea, hay mucho, mucho falta. Faltan varias cosas ahí. ¿Por eso hay un proyecto de mejora, de ciclo, de desarrollo que tiene que resolver eso, no?

56:38  
¿Y las pruebas de la definición de las pruebas de caso del sistema? La prueba del sistema, la definición ahorita normalmente lo hacemos en la etapa de calidad un poquito antes, pero hay una una propuesta de hacerlo desde que termina el eje de los análisis, desde que arranca el diseño, para que ya el analista socialice con el entendimiento del requerimiento y esos casos de prueba del sistema, que lo que defina lo comparta con desarrollo y de repente de desarrollo.

57:08  
Puede colocar un 2% de esas pruebas del sistema en su informe Prevalitaria o 1 son son propuestas que luego se va a tener que ver, pero sí hay muchas cosas que mejorar. Bien este gracias, más bien gracias. Ahora sí vamos a ver en un poco que Daniel Martínez nos va a hablar ahí. Daniel, te te doy el paso.

57:37  
O K 1 beso. ¿Qué tal todos tus aportes? Buenos días con todos. Bueno, de mi lado va a estar mostrarles un flujo del Bob dila desde el lado de desarrollo. Voy a compartir mi pantalla, sí.

58:17  
Para empezar este dentro del Vazilla vamos a todos, vamos a tener que ingresar en este caso desarrollo y calidad a la URL ya muchos de ustedes han ingresado y están registrados básico no se van a logear que ya es algo que muchos han hecho. ¿Perdón, no?

58:43  
¿Y acá viene la primera parte no? Respecto a a la parte de desarrollo, los Bug que tengan asignados cuando ustedes ingresan la primera vez, luego de loguearse no, acá hay una opción que dice Mybag mybook ahí pueden ustedes dar un Click y les van a salir los bug que tienen asignados. En mi caso estos son los de prueba que les muestro.

59:11  
¿No, en este resumen ustedes pueden modificar el orden de la consulta respecto a los back que tienen rápido no? Y seleccionando 1 de ellos van a proceder a dar a la atención, entonces ahorita yo les voy a mostrar rápidamente la imagen y vamos a pasar a un caso práctico, no desde el propio uso de la oxil.

59:39  
Entonces ustedes van a tener como desarrollo el V a J con el Estado derivado la calidad ya registró lo los datos de ese defecto puso toda la información y este, ustedes van a proceder a revisar el caso reportado por calidad, una vez que lo hayan este lo hayan verificado y tengan alguna atención, ustedes van a proceder dentro del V a J.

1:00:07  
Principalmente a cambiar dos detalles, máximo 3 entiendo el primero es no como le van a dar una respuesta de en este caso digamos atendido, solucionado, no digamos que ustedes en el luego de haberlo revisado dicen sí ya tienes, se soluciona también necesitado, ponen una descripción, adjuntan el sustento, no acá hay un a tachar archivos, adjuntan una descripción y adjuntan el sustento.

1:00:37  
Y cambian. Este aquí va a estar asignado ahora el bajo. En este caso se lo están devolviendo a calidad. Luego vamos a ver si pueden modificar opciones. Entonces básicamente la atención por parte de desarrollo va a estar en darle atención y cambiar el el correo del tester. Un breve comentario, el sustento.

1:01:05  
¿Y el estado del defecto? Con esta acción, el Bug, en este caso del ejemplo, va a regresar a la bandeja de calidad y calidad. Como se explicó de parte Humberto tiene dos opciones, 1 que lo cierra porque efectivamente la solución dada por desarrollo es correcta, ya no hay el defecto o el defecto se mantiene.

1:01:35  
Y entonces calidad reabre el baja. Entonces, o sea, en el primer momento es cuando calidad genera el baja y le llega al desarrollo. El segundo momento es cuando luego de que desarrollo ya le respondió a calidad. ¿Calidad dice, Sabes Qué? No el el error se mantiene, así que te reabro el baja y otra vez le asigno al responsable de desarrollo no lo marco como reabierto.

1:02:03  
Iniciamos con resuelto solucionado por parte de desarrollo calidad, dice. No se mantiene luego de actualizar la versión x se mantiene entonces lo que hace que calidades asigna en este caso al al como se llama al desarrollador y lo lo graban, lo lo graba como reabierto.

1:02:30  
Es el segundo momento en donde ya desarrollo vuelve a tener el Bug en su en su bandeja. ¿Y hay alguna consulta? ¿Sí, qué pasa cuando lo reabre por error? ¿Lo reabre quién? ¿Calidad? Sí, cuando perder abre por error, porque él no ha aprobado correctamente o o porque se ha equivocado este.

1:02:57  
¿Ahí cómo se maneja? Porque las reaperturas de los bugs también nos a desarrollo. Nos nos cuenta como que no se solucionó en una primera ocasión. No, y no siempre. No sé que lo reabre y cuando no, no debieron haberlo reabierto. No, porque no es un error. ¿Este ya no sucede el error o nunca fue un error y lo reabrió porque sigue con la misma forma que a veces se coordina, no?

1:03:24  
Eso, eso, eso es lo que yo quiero que haya un control, digamos, sigamos, el flujo no se entiende que te lo calidad lo está reabriendo porque ya recibió una respuesta de desarrollo, no, no, a ver, tener un caso 1 caso 1 te genera un bug que si es un error ya digamos primero es un error ya desarrollo lo corrige, le da por corregido calidad lo reabre.

1:03:54  
Ya, pero de desarrollo le dicen no debes desarrollo porque ya está bien, entonces lo verifica y dice así, me confundí marco otra vez como cerrado o o no hizo bien la prueba. ¿Ahí qué se pondría? Porque hasta el momento que has mostrado es como si lo hubieran abierto y cuando yo lo cierro salgo el detalle que yo escriba, que tampoco es muy claro, porque a veces no ven el detalle, solamente ven los indicadores del Estado, como se está cerrando es este.

1:04:23  
¿No, no aplicaría, no, y muchas veces cuando ven los reabiertos, no siempre, pero a veces dicen, Ah, te has tenido tantos reabiertos y te lo has reabierto como no sé una vez o dos veces y este y no aplica y perdón y este y por qué no? Entonces ahí también hay que tener. Por eso digo, hay que no ser tan idealista, digamos así en el caso de que.

1:04:52  
Siempre va a va a haber una una sola solución, no ya por la experiencia tanto en Jira como como digo, de manera por el Excel que lo hayamos manejado por el SharePoint. Hemos tenido casos de que se han reabierto a veces que no siempre, pero muchas veces lo el mismo bug y no es un error ya a la o desde la primera o o ya. ¿N veces no, porque ya es un tema de interpretación, no, entonces?

1:05:20  
Estar jugando con el reabierto también ahí tiene que haber un una cierta responsabilidad del que reabre, no por eso al final son porque al final son estadísticas, sí, claro, si es algo que no estuvo ahí en el no procede y vamos a vamos a tener que ver, claro, entiendo tu tu preocupación es por qué me lo atribuyen a mí cuando no es mi error. ¿Vamos en el no proceso, vamos a tener que poner un subtipo o algo ahí, no?

1:05:48  
El cuál es el espíritu de de esta de esta herramienta es poder este poder hacer un seguimiento a los a los errores, no poder gestionar los los las incidencias y poder mejorar. O sea, el espíritu es que podamos mejorar, o sea no, esto no es un un matrimonio en crisis, no donde se van a enfrentar se van a pelear con un acá la idea.

1:06:19  
Podemos mejorar en conjunto, podemos trabajar este si hay una incidencia, a ver pásamelo yo lo corrijo y ya está, eso es lo que buscamos, no, no, no, no queremos este identificar alguien que no está haciendo, no si si hay, lo que vamos a identificar es cosas, acciones, actividades que podemos en las que podemos mejorar. Que me manden un pase siempre los ha probado.

1:06:46  
¿Es algo que se tiene que mejorar, no? O sea no está bien o o que calidad este tenga un error en su instalación por por problema de calidad. Bueno, tenemos que mejorar, no es buscar un nombre o una persona, va a haber casuísticas escenarios y pues se van a ir afinando no, pero en el no procede, si la preocupación es de que oye, me están generando un bug y yo no, bueno, eso no procede, vamos a tener un subtipo.

1:07:19  
Así es. O sea, el la observación va por el lado del costo, no en tiempos recursos ante un back que no es bajo y se entiende y se va este a ver el tema de cerrado no procede, no continuando, no cierro el flujo, vamos a la axila y ahí ya van a saltar más observaciones. Entonces estamos en el tema de que.

1:07:44  
¿Realidad, una vez que desarrollo le ha dado atención a un baja que sí este lo va a reabrir o lo va a cerrar en el caso de que lo reabra, básicamente al final qué compras? Gracias, entonces se cambia, como se indicó este, el Estado no.

1:08:14  
De reabierto le llega a nuevamente al analista de desarrollo. Esa es una situación, el analista de desarrollo verificará otra vez y si genera una nueva versión, de ser el caso un ejemplo, ya al finalmente se lo vuelve a enviar como resuelto a calidad calidad de irá en este caso no, si cerrado conforme. No estoy de acuerdo.

1:08:43  
¿Y básicamente, digamos, este es el el flujo ideal respecto a la secuencia de pasos o de Estados del baja, no, básicamente lo cierra y digamos que que se cerro, no? Y en fin, de ese defecto ya ahí ya ya se verá otro tipo de defectos otra vez en la bandeja. Este es de una forma muy resumida.

1:09:12  
¿Lo que yo quiero quiero es mostrarles sí, ya en el lo axila para empezar este a ver la herramienta directamente, entonces acá sí ya vamos a estar con todas las preguntas, entonces básicamente qué es lo que hace el analista de de calidad? ¿Le voy a hacer algo rápido para que ustedes lo lo vean, no? O sea el analista de calidad en funciona al al al documento que da.

1:09:42  
¿Asociado al pase ha encontrado de repente el caso de prueba, un defecto, se va a entrar al bar axila, se le van a levantar los sistemas y subsistemas al inicio alguien mencionó el módulo? Es el código del módulo que es el responsable de calidad del tester, el que tiene que poner el código tenemos el sistema, en este caso el sistema 30. Este sistema tiene un conjunto de subsistemas.

1:10:14  
Y cada subsistema obviamente tiene su cantidad de módulos. Lo que hemos hecho acá en el backsila es registrar el sistema subsistema y adicionalmente, para que el tester seleccione y pedirle al tester que ponga el código del módulo. No, porque esto está en el F dos que viene en el pase, no es 1 de los artefactos en el F dos en la primera página. Tema subsistema módulo.

1:10:41  
Es un cuadro de texto que el tester tiene que registrar. Entonces básicamente lo que va hacer el tester es, no sé generar un bag, la severidad no, si es un bloqueador, si es un crítico, si es un no crítico, lo último es si es una mejora. Entonces esto obviamente es tema de uniformesidad criterios. Digamos que es un crítico. El tester está obligado a todos estos campos.

1:11:09  
A a llenarlos entiendo que correctamente no. ¿En qué ciclo de prueba está? Se hablo del ciclo cero ciclo 1, qué tipo de defecto, software, documentación, mencionaron que si es instalación se evalúa y se puede agregar tipo de prueba si es funcional o no funcional. ¿Quién genera el bap? Digamos que fabrica, digamos que es una el código del mouro, como le dije no, no sé 300101.

1:11:42  
La descripción del del defecto, no una pequeña descripción acá, obviamente el paso o detalle que tiene que el tester registrar para este mayor información y alcance tenga desarrollo y adicionalmente el tester adjunta un Word por lo general.

1:12:08  
Con imágenes, pantallas queries no. Entonces el tester en un inicio pone esos datos, le da generar y automáticamente aparece el bug. Un nuevo bug con el estado borrador desarrollo todavía no tiene información de la existencia de este Bug. Para desarrollo no existe. ¿Qué es lo que hace calidad? Termina con los datos.

1:12:39  
No que necesita registrar si es importancia alta, esta es otra vez importancia alta, normal, baja o critic ya es depende de establecer correctamente un criterio, agrega lo que tiene que agregar por ahí alguien mencionó que el Bug se estuviera este asociado. ¿Al caso de prueba se puede agregar un campo como estos o existe la parte de etiquetas?

1:13:08  
Acá acá la etiqueta en el caso de prueba cero 1, por decir todos sus bugs, para este pase puede poner que corresponden al caso de prueba cero 1 y también se podría luego filtrar a través de un reporte. Entonces puede poner estos, puede poner 1 u R l donde es más fácil para que desarrolle haga un clic.

1:13:34  
Y vaya directamente a ver este el el defecto o el error. Estos son criterios de calidad en el sentido de que si este bag me bloquea todo voy a poner toda la relación de los bajos, no que no se pueden probar porque tengo este que bloquea todo. Solo voy a poner calidad o la dependencia no para yo probar el bajo 21 previamente necesito que me atiendan el baja 15, el baja 15.

1:14:06  
Luego este es manejo de calidad, en este momento el bajo está en calidad, entonces calidad lo que va a hacer es va a cambiar el Estado, el defecto a derivado a derivado y acá le va a decir de deriva, vamos a poner a al desarrollo.

1:14:31  
Va a tachar si aquí hay algo adicional que hay que adjuntar y Ah, y acá va a cambiar el el correo, la cuenta de correo ayer ya se probó con una cuenta de correo de desarrollo de un analista de desarrollo. Voy a volver a poner y aquí acá estoy poniendo la cuenta de correo del programador del analista de desarrollo.

1:15:00  
Yo puedo agregar copias no, si si requiero que esté en copia del supervisor o algunas otras personas más y básicamente con en este momento le envío el Bug Syla lo que va a hacer es decirle a esta cuenta de correo le va a llegar un mensaje y le va a decir que tiene este Bug 21.

1:15:30  
En este momento el responsable de desarrollo entra el vaxila, no, como le dije, ven sus ahí va y acá le va a salir el 21. Esto es lo que él va a ver ya desde la óptica de desarrollo este, desde la visión de desarrollo. Toda esta información es la que va a ver, va a analizar.

1:15:57  
¿Para proceder a atender acá hay un detalle, fueron hablando de tiempos, costos, acá hay un tiempo, si ven una sección de tiempos, esto es básicamente correspondería al equipo de desarrollo, si es que lo usan, cuánto tiempo les va a tomar o estiman ellos que les les va a tomar atender este este defecto en función a la importancia o a la criticidad y cuánto tiempo realmente han trabajado?

1:16:29  
¿Que hay una fecha límite que es ya apuesta por el líder técnico, por decir desde luego de esta este registro o da, se atiende, da una respuesta, dice lo que les está, se atiende, defecto, se atiende con nueva versión, poniendo un tema adjunto desarrollo su evidencia, no?

1:16:57  
Apunta, evidencia, sube el archivo un mega máximo y como le decíamos, le da resuelto y dentro de las opciones del resuelto no, acá le estoy dando solucionado, atendido. O puede ser un no procede o puede ser un diferido no que no se atienden en este momento porque es razón, esto es lo que.

1:17:24  
Los criterios o las categorías que en este momento están producto de las reuniones se pueden este implementar o cambiar algunas, entonces desarrollo adjunta la evidencia, desarrollo de una respuesta y en este caso cambia, no la cuenta de correo y pone la cuenta de correo de control de calidad. ¿Quién? ¿Quién ha sido el que generó? No, por ejemplo, José Martínez soy yo.

1:17:57  
Y acá salva cambios, vuelve a generar y ahora ya el Estado ya está. Ahora el baj, que es el número 21, está resuelto, verificado y está en la bandeja de de calidad datos acá en History.

1:18:21  
Se puede ir viendo en la secuencia de los Estados que va cambiando ese defecto. Si se observan en el va a auxiliar registra fecha y hora y el usuario quien está interviniendo no y va a seguir así hasta que se hagan todos los cambios x que se realicen sobre ese defecto. Cada vez que suban un archivo tachen un archivo igual también le va a llegar un mensaje al analista responsable.

1:18:51  
Y a todas las personas estén en copia bajo esta situación ya lo tiene calidad y calidad dirá cómo se menciona, no si lo cierro o lo reabro y si lo reabro por alguna razón, que significa que el error se mantiene o el defecto, el defecto se mantiene.

1:19:20  
Obviamente también se adjunta sustento el detalle de lo que se ha este observado, lo que va a hacer calidad es le pone reabierto. Edita en este caso el cuenta de correo del desarrollador reabierto. Y le das a los cambios.

1:19:50  
Entonces, entonces es un registro este óptimo, digamos ideal del flujo, nuevamente lo tiene desarrollo, desarrollo, lo tiene con el Estado reabierto porque así se lo han pasado. Desarrollo da nueva atención y bonita, agrega su sustento, su archivo.

1:20:19  
Y nuevamente le dice que está resuelto y vamos a ponerle solucionado. Estamos en la situación óptima y cambié, cambié. Creo que sí cambié, no, no, no lo cambié, no cambié al al de calidad porque ya le estás dando atención, no lo tienes cambio.

1:20:49  
Y sobre el bajo 21, lo último que haría calidad se verificó solución, conducción lo cierra, no cerrado, procede corregido y en términos generales esa sería la la historia y el flujo del de este bajo y acá en History se van a ver.

1:21:21  
¿De todos los todos los Estados por los cuales ha pasado ese defecto, quién lo ha hecho, no? ¿De qué estado cambió, a qué Estado? ¿Qué cuenta de correo cambió ahora hasta llegar al cerrado? Básicamente esto es este, el flujo del defecto.

1:21:48  
Ya casi ya si ustedes tienen algunas observaciones o adiciones, los escucho y este Mario tiene la mano alta a Mario. Sí, una sugerencia de este Dexter, no Dexter un favor y ahí en esa pantalla, ahí veo que está predefinido ya el componente no, o sea ya.

1:22:26  
Solamente es una sugerencia, nada más. ¿El caso de prueba podría ir ahí registrado, no? Y no se pierde el tema del digamos del a qué componente está perteneciendo el el el bug no, dado que se registra ahí el código de módulo, entonces como ya está predefinido los casos de prueba fácilmente, ahí el que ejecuta el caso de prueba no y genera un bug.

1:22:53  
¿Ya tendría predefinido, no? Y no está pegando dentro de una etiqueta, como lo mencionaste, eso sería una recomendación, cosa que como ya está predefinido en la digamos el de calidad, quien define la las los casos de prueba ya lo podría incorporar y quien ejecuta solamente ya lo podría usar a la hora de generar. ¿Los bags son dos personas diferentes, no? Y quien ejecuta.

1:23:22  
¿Y quién define los casos de prueba? ¿Ese es 1, una sugerencia, el otro es este ese reporte que mostraste no la historia de lo del del V a C No sé si se pueden exportar a a Excel gracias o K con respecto a esto es no le he probado bajar en Excel pero copias y pegas y ya está en Excel esto?

1:23:52  
Sí, Daniel este para comentarle a Mario en este. En esta etapa lo que buscamos es el el manejo de los defectos no asociados a un pase que envía desarrollo a calidad, poder este usar la herramienta para, con el alcance de los back de los defectos, una herramienta para los casos de prueba este en este momento.

1:24:20  
No, o sea esto no va a solucionar el tema de los casos de prueba, que que lo tengamos cargado y todo eso vamos a revisar eso este, pero la herramienta tiene como alcance ahorita los los defectos asociados, un pase, calidad, desarrollo, quedan 3 defectos y con eso cerramos el pase, hay cuatro defectos.

1:24:43  
No, porque ahorita en un Excel sí no, no está, no, no es correcto no manejarlo en un Excel. ¿Hay dudas sobre cuántos bangs quedan? La herramienta va a liberar esas dudas, esto es lo que tiene los basps asociados a un pase, los el manejo de los casos, la trazabilidad y todo eso este vamos a a revisarlo, pero esto no va a solucionarlo ahorita. Gracias María, gracias por la sugerencia.

1:25:12  
Sí, complementando. Ah, claro, el back si es básicamente para el registro de de efectos, hay otras herramientas que es para el registro de los casos de prueba. ¿Anteriormente el Jira te hacía esas dos cosas, no? Sí, este sí. ¿Hola Daniel, hay alguna manera de ver todos los bugs asociados a a 1? Pase sí, ya es en el tema de reportes.

1:25:42  
Por ejemplo este es el Pase 9999 reportes, puedes generar tu reporte como es un dato obligatorio que el tester tiene que poner el número de pase, ya figura ese campo para ser seleccionado por este en al momento de generar el reporte. Entonces quien generó el.

1:26:12  
¿Dice, Este es un un reporte rápido Eh? Y acá te va a salir el pase. ¿Por qué analista generó? ¿Qué pases? Ese es en términos muy este, muy rápidos y de acuerdo a eso ya 1 ya le puedes a a a criterio, perdón.

1:26:36  
Ya seleccionar qué campos puntuales desean, esta es una opción. Hay varias este formas de combinar. Igual hay una opción para sacar reportes por todas las personas que integran una supervisión por el lado de calidad, por ejemplo, parece hay que construir un un pequeño criterio y para realizar la búsqueda, pero sí por el lado de Reportes tienes un conjunto de combinaciones para mostrar este los datos.

1:27:05  
Que requieras los que tienes asignados. Daniel, Ah, el que yo tengo, sí, todos los que yo tengo asignados acá en la parte inferior dicen my va por defecto, así es un Click y ahí sale. Yo aquí he creado, por ejemplo, un criterio adicional para que me muestre todos los defectos generados.

1:27:35  
Por los integrantes de la supervisión X no, yo hago un clic y me va a mostrar claro, en esta supervisión está estamos dos dos personas por el momento. Entonces se agregan las cuentas de correo y myback para que veas tus pendientes o todo lo que tienes en tu bandeja y después ya vienen este tipo de reportes que ya o búsquedas te quedan ahí perengnes y simplemente es un clic.

1:28:05  
O sea, cada usuario personaliza ese tipo de reporte si quieres hacer un reporte por pase, un reporte por un claro, por un equipo, por un módulo o lo que fuese. A criterios en Reportes, ya puedes a a criterio seleccionar qué tipo de reportes deseas armar y como búsquedas rápidas también las puedes armar. ¿Sí cada 1 lo puede hacer para, por ejemplo, tú quieres saber cuántos?

1:28:31  
¿No sé defectos? A han sido asignados a tal persona o a tal desarrollador, se se crea la búsqueda que puedes ver, es una búsqueda avanzada y acá en la parte inferior ya se van seleccionando los criterios por los cuales tú deseas este armar la búsqueda. ¿Quién lo reportó? ¿A quién le asignó ya?

1:28:59  
¿Y acá al costado ya pones la cuenta de las cuentas para que te vaya filtrando no? ¿Y al final una vez que le DAS buscar te va a listar y a esa y esa búsqueda tú le puedes poner un nombre y ya se va a quedar por defecto se va a quedar ya en tu en tu axila, no? Cada vez que ingreses te vas de frente a la parte inferior, como en mi caso no se va a quedar, DAS Click y ahí se va a levantar los datos.

1:29:30  
De ahí cuando se asigna un pase a un analista de desarrollo. He visto que es opcional poner con copia a alguien. Hay una manera de que digamos obligatoriamente también llegue al Supervisor de Desarrollo ese back que se está generando. Digamos de que ocurre de que la persona a quien le asignan el pase está de descanso, está de vacaciones o en realidad esa persona no va a ver ese back, sino lo va a ver otro.

1:29:58  
Pues y como no le llega al Supervisor de Desarrollo, no le llega la notificación de ese back. ¿Ese back se va a caer ahí en el limbo hasta que la persona vuelva, no? O sea, hay una manera de que obligatoriamente le llegue al Supervisor de Desarrollo y digamos que le llega que luego el Supervisor de Desarrollo pueda reasignar ese back a otra persona ya a ver lo que se puede poner.

1:30:25  
Cada componente que vendría hacer, cada subsistema poner por default las cuentas de correo de los supervisores, digamos. Este es un tema aduanero, digo por el tema de aduanas, este componente lo tienen dos supervisiones. ¿Podría poner por defecto las cuentas de correo de los dos supervisores? Entonces todos los defectos que se generen.

1:30:54  
Asociados, digamos, a este componente. ¿Le va a llegar en copia al supervisor? Sí, a 1. Daniel, esa es una, sí, Daniel hijo, claro, ahí habría que que que ver, no, porque este podría ser que algún supervisor le sea suficiente con el reporte que puede crear en el instructivo, en el manual que se va a entregar.

1:31:21  
Tiene que estar ahí. ¿Cómo crear estos reportes? No que son. N combinaciones por defecto hay un my back no que están tus tus back, no de que tienes asignado, pero se pueden crear reportes fijos para que cuando entres a la axila siempre los veas y hay muchos tipos de reporte que puedes crear, entonces este no sé si sea va a depender de la de las.

1:31:48  
De las supervisiones, no si sea conveniente copiar siempre o ya con el supervisor que siempre monitorea con reporte configurado, le da clic y ve los back que tiene cada analista de su equipo, porque puede ser que también esté llegando. Va a mí me llegan copias, ahí va va lo que Daniel prueba y se me llena mi correo YY puede perder visibilidad de aquel correo, no sé, urgente que por ahí llega, no podría, podría.

1:32:18  
La cantidad de correos podría previsibilidad de de otros correos que necesitan atención inmediata. Tal vez con el reporte se pueda subsanar este Víctor. Otra opción Víctor sería que al momento que desarrollo recibe por primera vez el ba ponga el el el el desarrollador ponga el cómo se llama el en copia agregue la cuenta de correo del supervisor.

1:32:47  
Eso va a ser una vez y todas las modificaciones que se hagan sobre este va. Vas a recibir un correo, otro. Eso es cuando lo devuelve a calidad, claro, cuando ya le responde a calidad, cuando lo deriva, claro, cuando lo deriva a desarrollo, a desarrollo, o sea.

1:33:09  
O sea, hay dos opciones, el analista de calidad, al momento de derivar un back se le puede decir analista de calidad, siempre cóptele al supervisor ya correcto. Todo lo que ocurre con ese va, todo lo que ocurre te va a llegar con él cada cambio de cada Estado y todo eso, esa es una opción. La otra opción, claro que esa es la que la que tú buscas, no saber que va a tener tu correcto, pero ahí hay que hay que balancear con el hecho de que.

1:33:36  
Se puede llenar tu bandeja porque está en movimiento de ese bup. Vas a Llegarte copia, tal vez tal vez sea mejor configurar tu reporte y en tu monitorio diario DAS clic y ves cómo están los Estados de los Bass que tiene tu equipo. Habría que probar en realidad no a ver si funciona mapa más rápido, es directamente al inicio colocar en copia su proceso de desarrollo.

1:34:03  
Y también ahí se está enterando cómo van el el avance de esos bars, no, o sea, hay un bar que se complica o qué es crítico, qué sé yo, pero no a través de los reportes personalizados. ¿La cosa es el supervisor, no se entera de que el de que el pase ya está probándose en calidad, no, si bien es cierto, se vio el sigesa, pero se puede probar al día siguiente después de una semana como para hacer ese para ver ese reporte? No, ahí veo la cuestión de la oportunidad.

1:34:33  
Y ahí también tenía otra duda, Ah, bueno, comprendo con el el día se podía saber el estado de un pase bueno, ahorita le preguntan al Supervisor de Desarrollo, a ese es el perdón, al de calidad, ese es el de desarrollo. ¿Cuál es el el estatus de ese pase? No sé, y es con un dashboard que tenían veían los casos de prueba, casos de prueba cerrado, casos de prueba con más pendientes, casos de prueba que todavía no habían empezado entonces.

1:35:00  
Podían sacar un ratio, no sé, ese pase está al 70%. Acá se puede simular algo parecido cuando nos pregunten cuál es el estado de un pase al no tener los casos de prueba. ¿Ese tema no lo estamos resolviendo con esta herramienta, este Vic, pero sí sí lo tenemos este ahí agendado de ver cómo resolvemos ese tema, pero sí a todos nos interesa saber el porcentaje de base de un pase, no?

1:35:30  
Claro, correcto, entonces, Por lo pronto, a través del vacilan no podemos hacer esa respuesta, no, no, no, no, en este con esta herramienta no, claro, ya está bien ya gracias Humberto, Daniel, sí, bien, Daniel por tu lado, Daniel, algo adicional, básicamente eso este sería.

1:35:59  
¿Ya quiero adicionar algo, comentario o sugerencia, no nos hacen llegar nada, más bien este Daniel es quién se va, va a ser el administrador del Vaxina, no, ya luego se va a informar por correo, no este y también por correo se va a informar este desde cuándo ya operaría? No, perfecto, porque estamos coordinando para que se ponga en producción hay que estar detrás o acceso, permisos, etcétera.

1:36:28  
Entonces queremos dar una fecha porque puede por algún tema de acceso, autorización puede demorar. Entonces lo que la intención que tenemos es que durante la próxima semana ya este podamos usar la herramienta. ¿Este quien no tiene acceso le puede avisar a su supervisor? Este que no tiene acceso lo van a consolidar y nos pasan a nosotros para en un solo pedido pedir que.

1:36:56  
A los especialistas que les adicione al Grupo Incio a San Isidro para que puedan tener acceso este Humberto una perdón, una precisión, ahorita para que puedan ingresar a la axila tienen que loguearse, lo que no sé es de que si la la data haya sido migrada creo que hay una fecha ser es el caso, las personas que aún no se han logueado van a tener que volver a perdón, las que se han logueado y la data no ha sido migrada con.

1:37:25  
Información tendrían que volver a loguearse nada. Gracias bien, eso sería todo más bien. Gracias por tu gracias Daniel por tu explicación y a todo por tu aporte. Gracias con el amor o K gracias hasta luego, gracias buen día hasta luego, gracias gracias.
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